



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 14 lipca 2016 r.

Poz. 1586

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-I.4131.205.2016.BSZU WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 1 lipca 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446 j. t.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXI/173/16 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 25 maja 2016r. w sprawie regulaminu funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie.

UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2016r. Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim podjęła uchwałę nr XXI/173/16 w sprawie regulaminu funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 czerwca 2016r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że badana uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016r., poz. 250 j. t.), dalej ustawy.

Na wstępie organ nadzoru zauważa, iż jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wskazała m.in. art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, który stanowi, iż gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a. Przywołany przepis nakłada więc na gminę obowiązek utworzenia co najmniej jednego stacjonarnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, z uwzględnieniem łatwego dostępu do niego wszystkich mieszkańców gminy. Nie stanowi on delegacji do określania przez radę regulaminu funkcjonowania punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Natomiast obowiązkiem gminy wynikającym z art. 3 ust.2 pkt 9 lit. d jest udostępnienie na stronie internetowej urzędu gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty informacji o punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych, która powinna zawierać: firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię i nazwisko i adres prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, adresy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy, wraz ze wskazaniem godzin przyjmowania odpadów.

Ponadto, stosownie do art. 6r ust. 3 ww. ustawy rada gminy określa w drodze aktu prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. W uchwale tej stosownie do art. 6r ust. 3a oraz 3b ustawy, ustawodawca dopuścił możliwość: ograniczenia ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi; zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od

kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza. Ponadto, w myśl art. 6r ust. 3d ustawy, uchwała musi określać również tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W świetle wyżej przedstawionych regulacji należy przyjąć, że rada gminy na podstawie delegacji ustawowej wynikającej z art. 6r ust. 3 ustawy jest władna po podjęciu wyłącznie jednej uchwały, która będzie kompleksowo regulowała szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nie jest dopuszczalne podjęcie dwóch lub większej liczby uchwał na tej samej podstawie prawnej. Lokalny prawodawca wykonując delegację ustawową musi uregulować w jednej uchwale wszystkie przekazane przez ustawodawcę kwestie w sposób kompletny. Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim podejmując w dniu 10 lutego 2016r. uchwałę Nr XVI/123/16 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2016r., poz. 355) wypełniła już delegację ustawową z art. 6r ust. 3 ustawy.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru podkreśla również, że w zakresie upoważnienia wynikającego z dyspozycji art. 6r ust. 3 ustawy nie mieści się nakładanie obowiązków na właścicieli nieruchomości dostarczających odpady komunalne. Obowiązki te wnikają bowiem bezpośrednio z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, podejmowanego na podstawie art. 4 tej ustawy. Natomiast art. 6r ust. 3 ustawy adresowany jest do podmiotów odbierających odpady, w tym do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i jedynie wobec nich daje możliwość stanowienia określonych obowiązków. Tymczasem stwierdzić należy, iż niektóre postanowienia kwestionowanej uchwały normują obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. I tak, Rada Miejska w § 3 ust. 2 uchwały postanowiła, że: „Przyjęcia odpadów dokonuje upoważniony pracownik ZGKiM obsługujący PSZOK, po okazaniu dokumentu tożsamości oraz potwierdzenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za dany miesiąc”.

Żadne przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują możliwości pozyskiwania przez organy gminy czy też punkty selektywnej zbiórki odpadów dokumentów potwierdzających tożsamość właścicieli nieruchomości. Ustawodawca nie uzależnia zaliczenia odpadów do kategorii odpadów komunalnych od przesłanki pochodzenia ich od właściciela danej nieruchomości. Tym samym należy uznać, że wymóg okazywania przez właścicieli nieruchomości dokumentów potwierdzających ich tożsamość jest pozbawiony podstaw prawnych. Ponadto organ nadzoru zauważa, że prawo do legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości mają w ramach wykonywanych zadań przedstawiciele organów państwa, które są do tego upoważnione przez odpowiednie ustawy. W polskim prawie nikt nie może być legitymowany bez uzasadnionego powodu. Dlatego w ocenie organu nadzoru nałożenie na właścicieli nieruchomości obowiązku okazania dokumentu potwierdzającego ich tożsamość prowadzi do naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015r., poz. 2135 z późn. zm.). Przez dokument tożsamości należy bowiem rozumieć dokument, który zawiera określone dane, takie jak: nazwisko, imiona, datę urodzenia, płeć oraz numer identyfikacyjny PESEL. W tym miejscu zauważyć należy, że informacje objęte numerem PESEL należą do kategorii danych osobowych, co oznacza, że podlegają one ochronie przewidzianej w ustawie o ochronie danych osobowych. W myśl art. 1 ust. 1 tej ustawy, każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Jednocześnie, zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. W związku z powyższym w ocenie organu nadzoru pozyskiwanie od osób dostarczających odpady ich danych osobowych, stanowi naruszenie zasady adekwatności danych w stosunku do celów ich pozyskania, o której mowa w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych. Oznacza to, że rodzaj i treść danych wykraczają poza potrzeby wynikające z celu ich zbierania.

Z tych samych względów również § 10 kwestionowanej uchwały nakładający obowiązki na osoby dostarczające do PSZOK-u odpady komunalne należy uznać za istotnie naruszający prawo.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek